**ANEXO III – CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO *AD HOC***

| **Título do projeto:** | | |
| --- | --- | --- |
| **Critérios** | **Pontuação** | **Nota do avaliador** |
| **1. Título**  Claro, conciso e adequado ao objetivo. | 0 a 0,2 |  |
| **2. Resumo**  Caracterização objetiva, sintetizando os pontos principais do objeto. | 0 a 0,8 |  |
| **3. Introdução**  Contextualização. Caracterização do problema. Justificativa adequada. Ligação do objetivo com o tema proposto. | 0 a 2 |  |
| **4. Referencial teórico**  Clareza de exposição das ideias. Fundamentação teórica coerente e adequada com o tema proposto; Citações de acordo com as normas da ABNT. | 0 a 2 |  |
| **5. Objetivos (geral e específico)**  Objetivos claros e coerentes. Bem definidos e compatíveis com o tema proposto. | 0 a 1 |  |
| **6. Metodologia**  Bem definida e adequada ao problema da presente pesquisa. Descrição das atividades e fases de execução. Adequação das atividades previstas à natureza da iniciação científica. | 0 a 2,5 |  |
| **7. Resultados Esperados**  Resultados bem definidos a pesquisa proposta. Descrição clara e objetiva. | 0 a 0,5 |  |
| **8. Cronograma de Execução (aba objetivos específicos/metas)**  Adequação das atividades ao prazo de execução do projeto. Clareza na descrição das atividades previstas para alcançar os objetivos. | 0 a 0,5 |  |
| **9. Referências Bibliográficas**  Apresenta bibliografia atual e adequada ao tema de pesquisa? Está dentro das normas da ABNT? | 0 a 0,5 |  |
| **TOTAL** | **(0 a 10)** |  |
| **Sugestões e/ou comentários.** Item obrigatório para dar embasamento na avaliação. | | |

**Assinatura SUAP**Avaliador(a) do projeto